



— — —

Documentation + agilité : un mariage durable et vivant



Eric Chartré

Agile Tour Québec - 8 novembre 2022



ELAPSE
technologies





Diapositive de garde

Lien vers le questionnaire interactif pour les participants



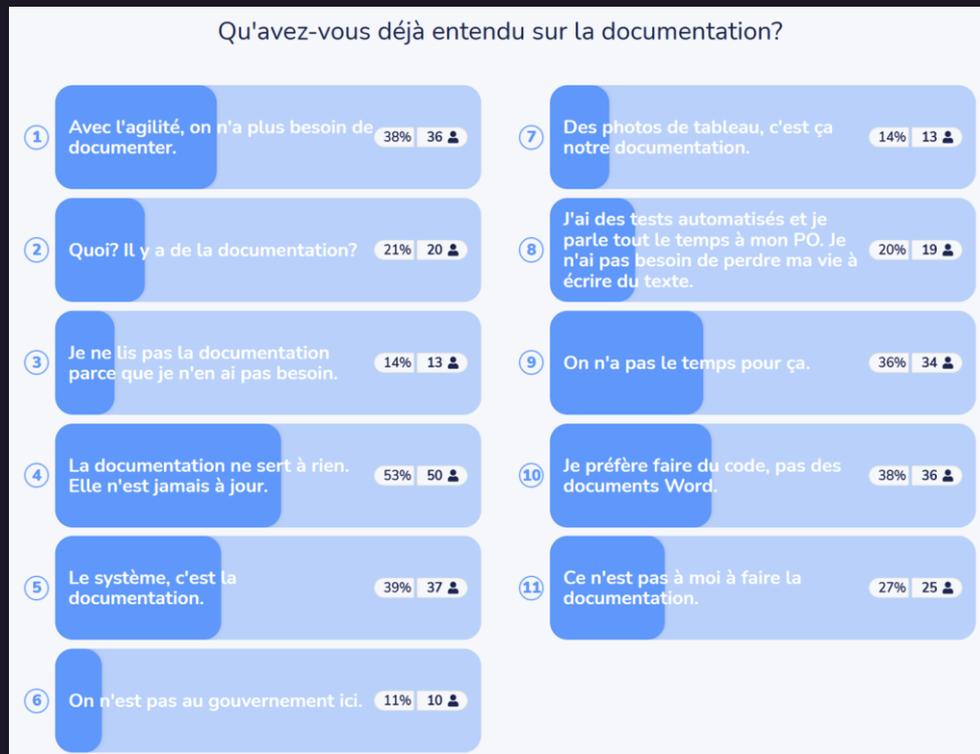


- Peu de personnes veulent faire de la documentation, surtout de la documentation traditionnelle.
- Presque personne ne veut la maintenir.
- Ceux qui veulent la lire, c'est parce qu'ils sont obligés.

Pourquoi?



Question aux participants





Documentation traditionnelle?





Ce qu'on va voir aujourd'hui



01 Pourquoi...

02 Pour qui... 

03 Quoi...

04 Quand...

05 Où... 

06 Comment... 

...documente-t-on?



Question aux participants





Oui, la documentation est nécessaire!

- Elle nous aide à réfléchir.
- La mémoire est une faculté qui oublie.
- Une décision éclairée demande l'information la plus complète possible.
- Elle permet de communiquer de façon asynchrone.
- Elle transforme l'information tacite en information explicite.
- Elle permet de transférer de la connaissance.





Oui, la documentation est nécessaire!

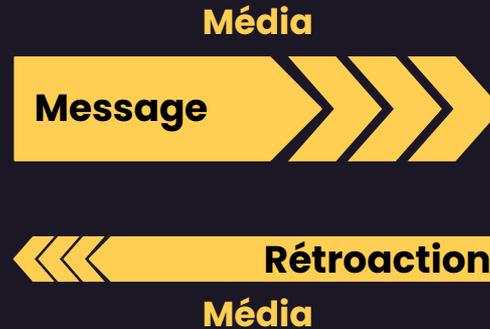
- Pas n'importe laquelle
- Pas n'importe comment
- Pas n'importe où
- Surtout pas en amont
- Et encore moins en aval!



Conversation 101



Émetteur·trice



Récepteur·trice



Conversation 101 (suite)

Artéfact \neq Média \neq Dépôt



« Il semble que la perfection soit atteinte non quand il n'y a plus rien à ajouter, mais quand il n'y a plus rien à retrancher. »



— **Antoine de St-Exupéry**





« La simplicité – c'est-à-dire l'art de minimiser la quantité de travail inutile – est essentielle. »

— Manifeste pour le développement Agile de logiciels, Beck et al.





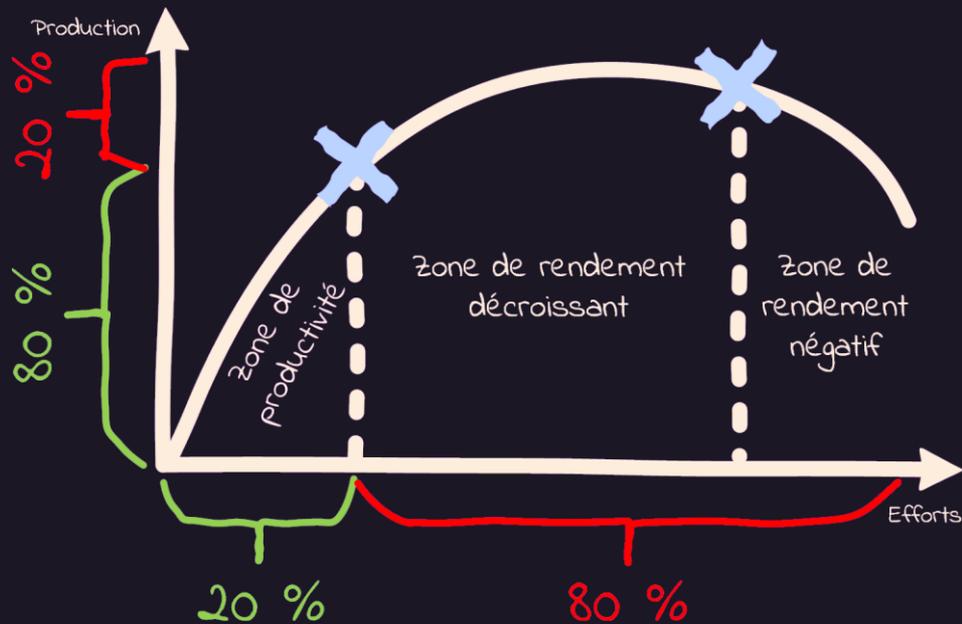
Qualités d'une bonne documentation

- (+) • **Juste assez** : « Pensez simplicité »
 - Volume et détail





Loi des rendements décroissants et Pareto





Just Barely Good Enough
(JBGE) is good enough.





En quoi consiste une documentation optimale?



On arrête de documenter quand c'est inutile
d'aller plus loin dans la conversation.
#NeDévissezLeBoulon

C'est comme pour une réunion! #TimeBox?





Qualités d'une bonne documentation

- Juste assez : « Pensez simplicité »
 - Volume et détail



- **Juste à temps**





Sémantique de la documentation

Début du sprint ou début
du code

Documentation
intentionnelle



Documentation
descriptive

Temps



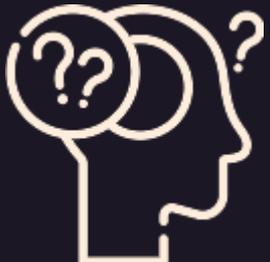


Qualités d'une bonne documentation

- Juste assez : « Pensez simplicité »
 - Volume et détail
- Juste à temps
- **Fidèle**



Documentation fidèle



**Documentation
qui ne reflète ni
l'intention réelle,
ni le système?**



Mettre à jour

Immédiatement!



Jeter

Une information qui n'est pas
à jour est pire qu'une
information inexistante.

Désinformation





Qualités d'une bonne documentation

- Juste assez : « Pensez simplicité »
 - Volume et détail
- Juste à temps
- Fidèle
- **Utile, qui a de la valeur**





Utile... Pour qui?





La documentation n'est pas
une fin en soi. Elle est un outil,
pas un produit.



Livrable, document





Qualités d'une bonne documentation

- Juste assez : « Pensez simplicité »
 - Volume et détail
- Juste à temps
- Fidèle
- Utile, qui a de la valeur
- **Vivante**



Cycle de vie d'un artéfact



01 Conception



02 Consommation et maintien



03 Mort

Durée de vie des artéfacts



> 66 %



Éphémère

On jette dès que nous n'en avons plus besoin.

< 33%



Pérenne

Comme le code et les tests, on la maintient durant toute la durée de vie du système.





Qualités d'une bonne documentation

- Juste assez : « Pensez simplicité »
 - Volume et détail
- Juste à temps
- Fidèle
- Utile, qui a de la valeur
- Vivante
- **Qui pourra être trouvée**



Facilement trouvable



— — —

Ceuses qui savent ce qu'iels savent

— — —

Ceuses qui savent ce qu'iels ne savent pas

— — —

Ceuses qui ne savent pas ce qu'iels ne savent pas



Autres qualités en rafale

- Légère
- Hyperliée
- Versionnée
- Ouverte, s'adresse et accessible à toustes
- Non dupliquée
- Utilise un langage ubiquitaire
- Pragmatique (qui va servir)
- ...Conversationnelle!



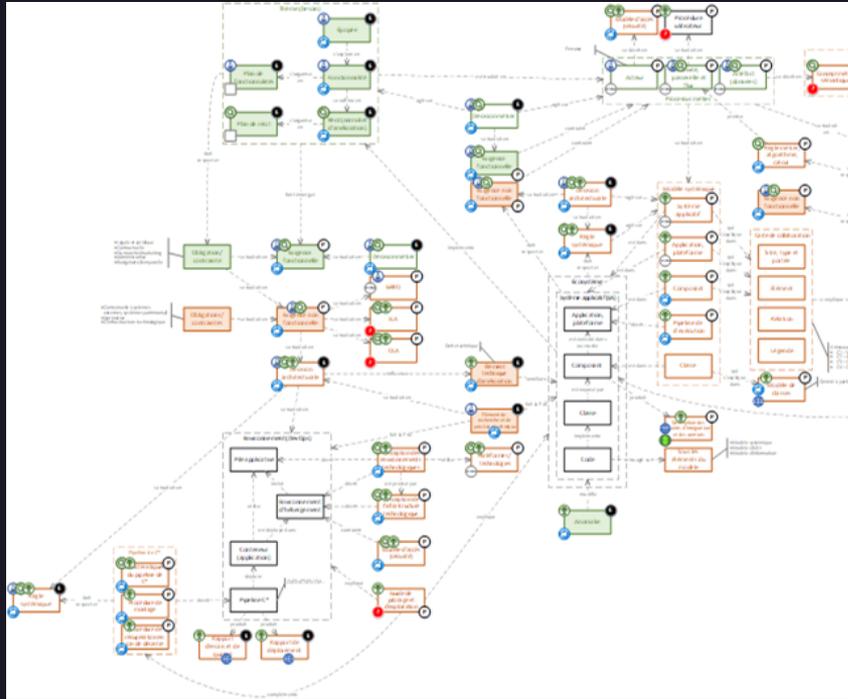
Question aux participants

Quels artéfacts documentaires sont nécessaires?

Règles d'affaires ♥ 5	Handbook ♥ 2	Règles d'affaires ♥ 2	Besoins affaires/solution ♥ 1	Dossier fonctionnel ♥ 1
Dossier fonctionnel ♥ 1	Dossier d'opportunité ♥ 1	Diagrammes simple ♥ 1	Dossier fonctionnel ♥ 1	Schéma architecture ♥ 1
Devis d'essais ♥ 1	Dossier d'exigences ♥ 1	Ceuse requis par l'org ♥ 1	User guide ♥ 1	Architecture de référence ♥ 1
Architecture ♥ 1	Roadmap ♥ 1	Manuel de l'employé ♥ 1	Guide utilisateur ♥ 1	Dossier
H	Lexique	Dossier fonctionnel	Dossier fonctionnel	Dossier fonctionnel
Schémas	Dossier fonctionnel	Markdown	Dossier fonctionnel	Paramétrisation
Scripts	Dossier fonctionnel	Entreprise architecte	Schéma organique	Setup développeur
Preuves test pour audit	Dossier fonctionnel	Wiki	Liste des tests en puces	Tableau de bord/Rapport
Cas d'utilisation	Guide d'utilisation	Procedures	Changelogs	Dossier fonctionnel
Accès	Stories	Dossier fonctionnel	Processus	Concepts
Regle d'affaire	Dossier fonctionnel	Schéma Systémique	Diagramme organique	Requirement
Modele d'architecture	Dossier fonctionnel	Diagrammes	Processus	Auto-extrait
				Dossiers fonctionnels

Documentation client	Architecte	Références	Dossier fonctionnel?	Dossiers fonctionnels
Outil	Processus	Tests unitaires	Scénarios de tests	Fonctionnelle
Guide utilisateur	Schéma	Besoin d'affaire	Diagrammes	Doc fonc
Schéma bloc	Diagramme architecture	Guide utilisation	Règle d'affaire	Cartographie
Modèles!	Diagram	Tâches	Dossier fonctionnel	Schéma architecture
Processus	Dossier fonctionnel	Haut-niveau	Diagramme	Diagramme
Confluence	Changelogs	Devis		

Artéfacts documentaires ?



HUH???



Espaces de conversation



Espace Problème

Besoins et exigences des utilisateurs, contraintes externes

Espace Solution

Intention du système, décisions, description du système

Espace Livraison

Suivi du cycle de vie du produit

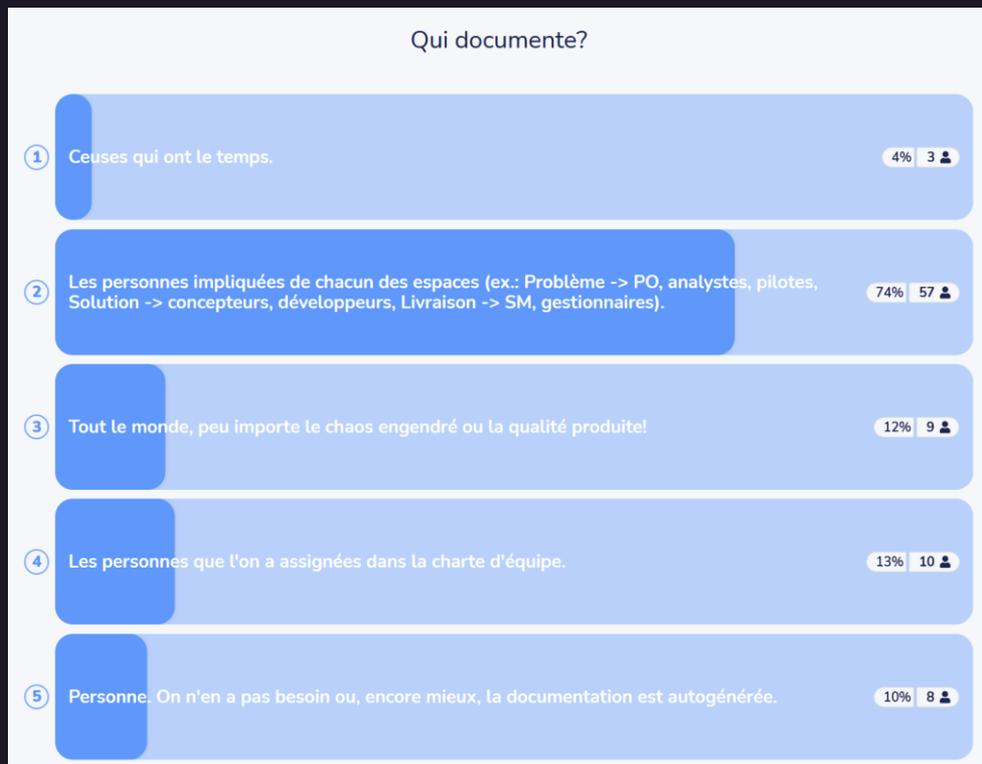
Artéfacts les + utiles

PBI : Product Backlog Item
 NFR : Non-Functional Requirement
 ADR : Architectural Design Requirement
 KBA : Knowledge Base Article
 SBI : Sprint Backlog Item
 DoR : Definition of Ready
 DoD : Definition of Done
 DORA : DevOps Research and Assessment

 Problème	 Solution	 Livraison
<ul style="list-style-type: none"> Ⓟ Description du produit (#NoProject) Ⓟ Feuille de route ⓔ PBI Ⓟ NFR ⓔ Maquettes à basse fidélité (fil de fer) Ⓟ Tests et exemples ⓔ Éléments de dette technique 	<ul style="list-style-type: none"> Ⓟ ADR ⓔ Élément de <i>spikes</i> Ⓟ Modèles Ⓟ KBA - Soutien Ⓟ Contrats d'interface ⚙️ Rapports d'analyse statique/dynamique pour NFR Ⓟ Description de l'infra. Ⓟ Processus, scénarios, parcours 	<ul style="list-style-type: none"> ⓔ Priorisation et estimation (#NoEstimate) ⓔ SBI (tâches) ⓔ Éléments de rétro ⓔ Points de suivi Ⓟ DoR, DoD, charte d'équipe ⚙️ Mesures (≠performance) <ul style="list-style-type: none"> • DORA • Bien-être • Satisfaction ⚙️ Coûts et autres indicateurs

ⓔ Éphémère, jetable Ⓟ Pérenne, à mettre à jour ⚙️ Généré sur demande ou en continu

Question aux participants





Qui documente?

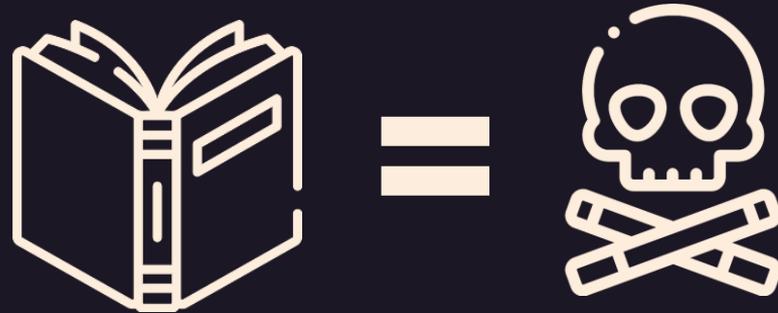
Toute l'équipe!

- * en pair, écriture collaborative
- Coédition en temps réel
- Collégialité
- Plusieurs listes de points de vérification dans la charte d'équipe





Antidocumentation



Les codex, les gabarits, les RACI,
c'est la mort absolue qui tue!



Alors comment?



* as Code

- TestsAsCode
- DocsAsCode
- InfraAsCode
- ConfigAsCode
- Test DatasetsAsCode
- DeploymentAsCode



Tout en continu

- Shift-Left -> tests, sécurité, surveillance...
- Shift-Right -> architecture
- JAJaT
- Itératif, incrémental, empirique
- Amélioration du processus
- Perfectionnement des humains
- Révision collective, rétroaction claire et rapide #NoPullRequest



P > P > T

1. Bons humains
2. Bons processus
3. Bons outils

...dans cet ordre



Dans quoi?



Dépôts

- Ⓟ Wiki de produit
- Ⓟ Wiki d'équipe
- Ⓟ Dépôt de code source
- Ⓜ Kanbans ← ... #Au Pluriel
- ⚙️ Tableaux de bord
- Ⓜ Outil de messages instantanés



Formats

- Canevas
- Photos de tableau
- Modèles C4
- Fil de fer
- Articles/fiches, en Markdown
- Cartes (Post-it)
- Chat!
- Outils spécialisés



C'est mon chat (mais prononcez tchat)!



Question aux participants





La documentation que j'ai à produire est-elle pertinente?

- À qui cette documentation s'adresse-t-elle?
À quoi cela va leur être utile?
- Qui me demande de produire ça?
Demandeur [?] consommateur
Pour quelle raison?
- Y a-t-il d'autres artefacts (ex. : tests, code) qui documentent [mieux] la même chose?
- Est-ce que cette documentation sera maintenue? Par qui?
- Est-ce que la documentation écrite est la plus simple façon d'avoir cette conversation?





Ce qu'on a vu aujourd'hui

01 Pourquoi...



02 Pour qui...

03 Quoi...

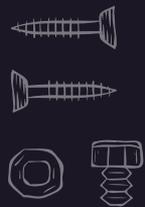
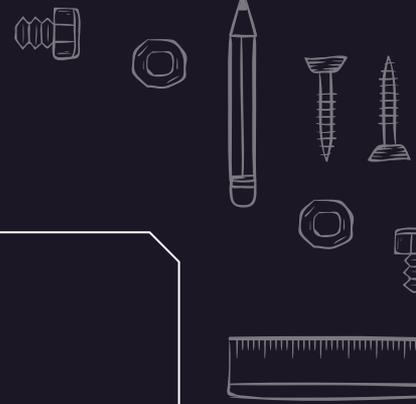
04 Quand...



05 Où...

06 Comment...

...on documente.



Qui suis-je?



Eric Chartré

Coach, formateur et chercheur
Architecture informatique, ingénierie logicielle, organisation apprenante et agilité



Vous avez aimé... ou non?



Obtenez cette présentation et partagez votre opinion en suivant ce code QR ou cet hyperlien :

 <https://bit.ly/docagile2>

Merci!

Vous voulez en savoir plus?

eric.chartre@elapsetech.com
<https://formations.elapsetech.com>



Elapse offre une formation à ce sujet selon plusieurs formules. Renseignez-vous!

<https://formations.elapsetech.com/docv>



Crédit photos : Freepik, Eric Chartré
Iconographie : Flaticon

